



For Microsoft og VMware er Private Clouds det samme som virtualisering. For IBM og Oracle er det noe som kommer i en boks. I realiteten er Private Clouds en konseptuell selvmotsigelse.

### Oppsummering

Den sikreste måten å håndtere Private Clouds på er å snu ryggen til. Finne leverandører som kaller en spade for en spade.

Dessuten – siden virtualisering er blitt en del av forvirringen: Én av ITs oppgaver i 2012 er å løfte seg selv opp fra et nivå der virtualisering er et tema. La spesialistene produsere datakraft. Vi andre – IT-miljøer flest – konsumerer den – etter behov.

## Private Cloud: En misforståelse

*Cloud Computing er et romslig uttrykk. Private Cloud burde være en presisering. Men Private Cloud er en misforståelse.*

Ingen ny situasjon. Vi har diskutert den tidligere, for eksempel i kommentaren [Interop NY 2010: Private Clouds](#), der vi bl.a. konstaterte:

*«Cloud Computing er en implementasjonsmodell, ikke en teknologi. Den kan gjerne brukes på interne datasentre. Da kalles det 'adoption av modellen'. Brukt på 'offentlige' datasentre kalles det business.»*

Og videre:

*«Private nettskyer er fortsatt en konseptuell selvmotsigelse. Men det er ingen ting i veien for å adoptere modellen og hente ut gevinstene. Det er tvert imot sunn fornuft – for de få som er store nok.»*

Slik er det fortsatt. En konseptuell selvmotsigelse. Ikke desto mindre fortsetter markedet – med leverandørsiden i spissen – å agere som om private nettskyer ikke bare finnes, men er en god idé. De to siste årene har servert tallrike anledninger til skjeve smil eller hoderystelser over naive markedsførere – med innslag som *Cloud in a box* (med ulike navnevarianter) fra blant andre IBM og Oracle.

#### Analyser:

- ✓ Strategi 2012: Tenk annerledes
- ✓ BYOD: God politikk, dårlig sikkerhet?
- ✓ Lettskyet IBM løfter markedet
- ✓ Goodbye Outsourcing

#### Kommentarer:

- ✓ Goodbye VPN
- ✓ Egen App på 5 minutter?
- ✓ God sikkerhet = litt teknologi, mye fornuft
- ✓ Tar du backup av Google og Facebook?