

MYMAYDAY.COM

16. APRIL 2010

# KOMMENTAR

LEDERKOMMENTAR — HELGE SKRIVERVIK



Vi overlater ikke dataene til hvem som helst – og fordeler dem gjerne på flere 'lagre' dersom prisen er riktig. Gladinet.com gjør muligheten til realitet. Samtidig setter de scenen for Business Continuity til 'innbruddspris'.

## What's in it for me?

Business Continuity vil vi gjerne ha hvis den er reell og har riktig pris. For de fleste av oss har den hittil vært utenfor rekkevidde. Eksemplet viser at forandringen er et faktum. BC er innen rekkevidde. Frukten er moden. Vi plukker når det passer oss...

© 2010 myMAYDAY.com/Team Mellvik as

## Katastrofesikring på billigsalg

*Murphys lov sier at dersom noe kan gå galt, vil det gå galt. Virkeligheten er mindre kategorisk. Likevel er det Murphys lov vi tar hensyn til når vi planlegger IT-systemer.*

Kritiske tjenester kan ikke være avhengige av ett enkelt ledd. Lagringssystemer i RAID-oppsett har vært en del av denne tankegangen i et tosfret antall år. Så lenge at vi kun unntaksvis reflekterer over deres eksistens. En selvfølge – også fordi nettopp disker er blant elementene som oftest 'ryker'.

Mindre selvfølgelig, men mer interessant er den nye RAID-varianten som vi nylig diskuterte i analysen [Redundant Array of Independent Datacenters](#): Tankegangen og forkortelsen er den samme som for lagring, effekten den samme, men nivået 2 trinn høyere. Vi eliminerer avhengigheten av enkeltleverandører og datasentre, også om katastrofen skulle inntreffe – flom, jordskjelv, terrorangrep eller krig – så lenge linjene 'holder'. Våre linjer.

På nivået mellom disse to RAID-variantene finner vi en lagringsvariant som har vært innom våre nettsky-diskusjoner

### Analysér:

- ✓ Google, Microsoft, Apple, Adobe og kampen om fremtiden
- ✓ Nettskyens 5 grunnstener
- ✓ Redundant Array of Independent Datacenters

### Kommentarer:

- ✓ Ut med hardware, inn med fornuft
- ✓ iPad: The missing link?
- ✓ Data uten bakkekontakt i nettskyen?

