

MYMAYDAY.COM

9. MARS 2009

# KOMMENTAR

LEDERKOMMENTAR — HELGE SKRIVERVIK



Visst har Internettet svakheter. Vi kan liste opp et dusin av dem uten å tenke oss om. Det samme har veinettet, mobilnettet – og vårt politiske system for den del. Likevel beholder vi dem og bygger videre på dem. Svakhetene er en del av suksessoppskriften.

## What's in it for me?

Derfor rister vi svakt på hodet hver gang forslaget kommer opp: «Vi trenger et nytt Internett.» Det kommer med ujevne mellomrom og svaret er alltid det samme: Vi trenger IKKE et nytt Internett. Ikke pga. sikkerhet, ikke pga. ytelse, ikke pga. arkitektur. Vi trenger tilpasninger for å håndtere vekst og adressering. Men det er en annen historie.

## Vi trenger IKKE et nytt Internett!

*Problemstillingen dukker opp med ujevne mellomrom – minst annethvert år. «Vi trenger et nytt Internett.» Årsaken – eller argumentet – er enten sikkerhet, kapasitet eller arkitektur, oftest det første. I mellomtiden har Internettet rukket å passere 30 år. Hvis verden virkelig trenger et nytt Internett, hvorfor har vi ikke fått det allerede?*

Spørsmålet er ikke retorisk. For 15 år siden hadde vi Internett 2, senere kom Internett NG (*New Generation*) og ulike nettsegmenter med høy kapasitet og alternative protokoller. Samtlige har over tid smeltet sammen med Internettet. Det betyr ikke at de har vært unyttige eller mislykkede, ofte tvert imot. De har bidratt til erfaringer, nyvinninger, testing, forkasting av alternativer og mye mer.

Dette må være utgangspunktet for alle diskusjoner om fremtiden: Internettet fungerer. Til tross for alle sine svakheter – hvorav noen sikkert ikke er oppdaget enda – fortsetter Internettet sin eventyrlige vekst – i kapasitet, spredning, bruk, betydning. Å gå løs fra motsatt ende, som ofte gjøres, blir temmelig meningsløst: «Internettet må erstattes fordi at ...» Argumentet at Internettet er laget for andre formål, andre tider, annen bruk er historisk spennende, men mindre relevant som kritikk – nettopp fordi Internettet fungerer. Det samme kan sies om biler og veier: Laget for andre tider, andre formål,

### Analysér:

- ✓ Microsoft: The Cloud is not the limit
- ✓ Action-item 09: Senke kostnader uten investeringer
- ✓ Tid for NAC?
- ✓ Fra outsourcing til cloudsourcing

### Kommentarer:

- ✓ Er nettskyen uunngåelig?
- ✓ Leverandøruavhengig virtualisering? Glem det!
- ✓ Kan nettskyen overta virusbeskyttelsen?

