

MYMAYDAY.COM

18. MAI 2009

KOMMENTAR

LEDERKOMMENTAR — HELGE SKRIVERVIK



«Utnyttelsesgraden i lagrings-systemene er 10%.» Vi visste at den var lav, men så lav? Ingen andre områder i business kan leve med en slik ressurs-utnyttelse. Kan du?

What's in it for me?

Svaret er alltid 'nei', men oppfølgingsspørsmålet er like viktig: Hvordan hever vi utnyttelsesgraden og hva koster det? Som vanlig finnes det ikke noe fasitsvar, men alle riktige svar har ett element felles: Virtualisering. Tiden er moden for å behandle masselager på samme måte som vi har behandlet minne i 30 år. Negativ kapasitetsreserve er helt OK. Spørsmålet er ikke hvor mye kapasitet systemene tror vi har, men hvor mye vi bruker. Har vi brukt 30 år på å finne ut dette?

Lagrings-kick!

'Utnyttelsen av lagringsressursene er katastrofal!' Salven kom fra en lagringsleverandør forleden. Argumentene som underbygger påstanden er overbevisende. Men er observasjonen positiv eller negativ for kundene – for deg og meg? Og like interessant: Er ikke en slik konstatering jevngodt med selvsjudd for en lagringsleverandør som lever av å furnere et umettelig marked med enda mer kapasitet?

Vi velger den positive vinklingen: Dersom kapasiteten er utnyttet på dette nivå, har vi reserver å gå på i tøffe tider. For mange betyr det 'nå' – i dag. Men hvor er all denne ledige plassen? Vi har takhøyde, men det må vi ha. Romslighet på lagringssiden er nødvendig av en rekke årsaker – praktiske, tekniske, ytelsesmessige eller en kombinasjon. Å kalle utnyttelsesgraden for 'katastrofal' er i beste fall misforstått dersom den er nødvendig.

Det er her nye argumenter slår hardt: Hva er egentlig nødvendig og hvorfor? En grundig gjennomgang viser at mange av årsakene til romsligheten er historiske og ikke lenger like viktige – kanskje sågar direkte hemmende. På den andre siden er det et faktum at vi lever med historien hver eneste dag og kommer til å fortsette med det i overskuelig fremtid. For eksempel: De fleste operativsystemer er avhengige av filsystemer. Filsystemer flest har fast størrelse sett fra operativsystemet. I praksis betyr det at en maskin – virtuell eller

Analysér:

- ✓ AWS i praksis: Lav terskel, store muligheter
- ✓ AWS – ditt virtuelle maskinrom
- ✓ Nytt datasenter? Perfekt timing!
- ✓ Azure – Microsofts sømløse plattformstrategi

Kommentarer:

- ✓ DNS, malware og beredskap
- ✓ SPAM, energi og bortkastet tid
- ✓ Netbooks – et blaff?

