

myMAYDAY.com

12. JANUAR 2009

KOMMENTAR

LEDERKOMMENTAR — HELGE SKRIVERVIK



Vi optimaliserer. Vi skal ha mer ut av mindre. Og vi har reserver å ta av. Men optimaliserer vi samtidig bort kritiske elementer som robusthet og stabilitet?

What's in it for me?

Sammenhengen er innlysende. Når vi pusher grenser, reduserer vi robustheten – på alle områder: Fra teknologi til medisin, fra veitrafikk til biologi. Dersom vi glemmer sammenhengen når vi presser mer ut av IT-systemene, blir resultatet det motsatte av hva vi ønsket. Optimalisering og robusthet er ikke motpoler, men blir det dersom den ene glemmes.

Optimaliserer vi bort robustheten?

Det er ikke en sammenheng de fleste av oss tenker over til daglig. Like fullt: Robusthet fordrer rikelighet og romslighet – uansett om vi snakker om anatomi og medisin, biologi og landbruk, veier og infrastruktur – eller IT. I en robust infrastruktur finnes det flere veier til målet og rikelig kapasitet. Vi kommer alltid frem – med god forutsigbarhet og hastighet. Mer trafikk på veiene reduserer ikke kapasiteten, men kapasitetsreserven – og dermed forutsigbarheten.

Sammenhengen er innlysende – for veinettet og for utallige IT-sammenhenger. Likevel blir den – ikke alltid, men ofte – oversett. Vi vil ha robusthet, men prioriterer optimalisering. “Alle disse ressursene står der og blir praktisk talt aldri brukt” har vært hovedargumentet for å virtualisere de siste årene. Et rimelig argument – sett fra et ressursynspunkt.

Og optimalisering har vi fått. Lavere kostnader, færre (fysiske) systemer, mindre ødsling, bedre balanse mellom tilbud og etterspørsel. Prisen – den delen av regnestykket som sjelden nevnes – er større kompleksitet og mindre robusthet. Den første er uunngåelig og akseptert, den andre er vanlig, undertrykt og uakseptabel. Vi er klar over dem, vi aksepterer dem, men hvorfor blir de kun unntaksvis ‘regnet’ med? Vi har



Andre overskrifter

Analysér:

- ✓ Når nettleseren ikke strekker til...
- ✓ 2008 – et sikkerhets-mareritt
- ✓ Energi & IT – lønnsom, grønn fornuft
- ✓ Hva er dataene verdt?

Kommentarer:

- ✓ 2009: Fare for skybrudd?
- ✓ Kan Skyen gi IT ny strategi-status?
- ✓ Reality Check - brukere og tjenester
- ✓ Tid for krakk – eller nyttenking

