

MYMAYDAY.COM

20. APRIL 2009

KOMMENTAR

LEDERKOMMENTAR — HELGE SKRIVERVIK



Har du regnet på hva SPAM koster deg? Ikke vi heller. Det er bortkastet tid – og energi. Med en aksept av virkeligheten og en brøkdel av energien kan vi komme dramatisk mye lenger.

What's in it for me?

'Work on things that matter' sier Tim O'Reilly. SPAM og annen søppelpost er ikke uviktig, men å tro at energikalkulasjoner skal påvirke mengden, er naivt.

På den andre siden kan IT-organisasjoner flest gjøre mer med SPAM, og redusere både kostnader og CO2-footprint.

SPAM, energi og bortkastet tid

IT konsumerer en stor og voksende andel av verdens energi. Fokus på hvordan andelen kan reduseres og IT optimaliseres er sunn og nødvendig. Men vidloftige kalkulasjoner av søppelpostens andel av forbruket, er bortkastet tid.

Det er klart at SPAM koster. All bruk av IT-systemer har en kostnad. Videre er det mulig å lage regnestykker som med en eller annen sannsynlighet kvantifiserer denne kostnaden. Kjede-eposter med gigantiske vedlegg koster. Overføringen av bilder fra ferien koster. Å inkludere overflødige kopister på epost-meldinger koster. Sosialiserende tjenester koster. Den voksende flommen av tilbud via telefaks koster. Millioner av SMSer med marginalt innhold koster. Å kostnads kalkulere tjenestene enkeltvis blir imidlertid som å lage miljøregnskap på røyking. Resultatet er gitt, nytteverdien er null.

Årsaken til at alle disse elementene finnes, er at de har en opplevd funksjon eller verdi som overstiger den synlige kostnaden. SPAM utvikles, distribueres og betales fordi

Det er lettere å kvantifisere energiforbruket enn verdien av millioner av SMSer som produseres daglig. Men regnestykket blir ikke nyttig av den grunn.

Analysar:

- ✓ AWS – ditt virtuelle maskinrom
- ✓ Nytt datasenter? Perfekt timing!
- ✓ Azure – Microsofts sømløse plattformstrategi
- ✓ Microsoft: The Cloud is not the limit

Kommentarer:

- ✓ Netbooks – et blaff?
- ✓ 2009 forandret verden
- ✓ Nettskyen: Snarvei til monopolisering?

