

MYMAYDAY.COM

17. APRIL 2008

ANALYSE

Tema: Trender

INNSIKT OG INSPIRASJON



Teknologi-analyser siden 1993!

Siden 1993 har vi levert analyser, innsikt og tjenester til det norske og europeiske IT-markedet: Teknologi-analyser, trendanalyser, prosjekt-revisjon og hjelp til IT-planlegging.

Prosjekt-revisjon og rådgiving utføres på oppdrag.


Analyser leveres til det generelle markedet via myMAYDAY.com – innsikt og inspirasjon for IT-profesjonelle.

Bruk linken for mer informasjon om myMAYDAY.com og Team Mellvik as.

Tenk deg at Philips eller Tandberg med brask og bram fikk trumfet gjennom en ny standard for tradisjonelle TV-apparater (bilderør). Verdt å bruke tid på? Neppe. Situasjonen er tilsvarende for OOXML: Ikke bare er den teknisk uanvendelig, men behovet den skal dekke er i ferd med å forsvinne. Hvorfor alt oppstyret?

Dokumentformater, OOXML og irrelevans

Kan samme sak være både viktig og irrelevant? Det kommer an på synsvinkelen, og hører uansett til sjeldenhetene, men svaret er 'ja' – og 'OOXML-standard' er det beste eksemplet vi har sett på lang tid. Kortvarianten av forklaringen er at mens dokumentformatet OOXML er irrelevant, er prosessen som ledet frem til standarden viktig. Vi diskuterer og forklarer begge deler i denne analysen. Dessuten er det nyttig med en oppsummering av hvorfor OOXML er irrelevant.

Sinnene står fortsatt i kok etter avstemningen i ISO – med god rett. Spørsmålet vi stilte i gjennomgangen av saken for noen måneder siden, er mer relevant enn noen gang: [Kan ISO overleve OOXML?](#) Årsaken til at selve prosessen er viktig, er innlysende: 

Ferske overskrifter

Analysar:

- ✓ Glem strategien, legg en plan!
- ✓ En sikkerhetsbevisst organisasjon
- ✓ Veien til Web2, del 4: Hvor bliver revolusjonen?

Lederkommentarer:

- ✓ Ut med programvare
- ✓ Windows Vista gratis?
- ✓ Besværlig bloatware
- ✓ Sikkerhet, trusler og tvang

