

myMAYDAY.com

8. OKTOBER 2007

PÅ LEDERPLASS

LEDERKOMMENTAR — HELGE SKRIVERVIK



Microsoft kan kritiseres oppad stolpe og nedad vegg for OOXML – for innholdet, prosessen og metodene. Men den egentlige 'synderen' er ISO, som har latt seg kjøre av en leverandør, og satt i gang en prosess som mangler ethvert grunnlag – kommersielt, faglig og praktisk. Kan ISO overleve fadesen?

Kan ISO overleve OOXML?

ISO er som selve grunnfjellet. En ISO-standard er det samme som trygghet. En meter er en meter, en kilo en kilo og tusenvis av andre standarder regulerer vårt dagligliv på måter vi knapt aner, men som er essensielle for å få hverdagen til å fungere. Det betyr blant annet at en ISO-godkjenning er mye verdt – ikke bare praktisk, men i markedsmessig forstand. Og selv om et ISO-stempel ikke er det samme som verken suksess eller overlevelse, er det et sterkt hjelpemiddel i riktig retning

En viktig målsetting for en standard er å unngå forvirring, skape trygghet og sikre kompatibilitet. Derfor er 2 eller flere standarder for samme 'ting' eller 'område' utenklig. I alle fall nesten. Det finnes noen få historiske eksempler på at ISO av en eller annen grunn – som regel politisk – har definert flere standarder som overlapper hverandre. 100 Mbps Ethernet er den som ligger fremst i hukommelsen. Etter enormt leverandørpress fra et 'tungt kobbel' med HP i spissen, valgte ISO i 1995 å godkjenne [100VG-AnyLAN](#) som 100 Mbps Ethernet standard i tillegg til den 'regulære' utvidelsen av 10 Mbps Ethernet – 802.3u. Det gikk som det måtte gå: Den konkurrerende standarden ble irrelevant i løpet av 2 korte år.

Årsaken til at temaet kommer på banen i disse dager er naturligvis sirkuset rundt Microsofts forsøk på å få utropt sitt OOXML dokument-format til ISO-standard. Som kommentert i analysen



Andre overskrifter

Analysér:

- ✓ MIDs raserer infrastrukturen
- ✓ Apple: Lavmælt, dristig Web2-agenda
- ✓ Google vs. Microsoft: Tillit, konkurranse og monopol
- ✓ Veien til Web2: Fra ASP til RIA

Lederkommentarer:

- ✓ EU vs. Microsoft: Uten bakkekontakt
- ✓ SaaS: Ute av kontroll
- ✓ SOA: Fortsatt like umulig
- ✓ ITIL – kostbart og ineffektivt

