

Når de sløve våkner ...



I tilknytning til et sikkerhets-kurs vi holdt på slutten av 80-tallet, spurte vi en system-administrator for en betydelig IT-installasjon om hvilke sikkerhetstiltak han hadde satt i verk. Godt og vel et år tidligere hadde den beryktede Morris-ormen herjet Unix-systemer over hele verden, og for første gang demonstrert hvilket potensiale Internettet åpnet for 'ondsinnet programvare'. Svaret vi fikk var like ærlig som det var foruroligende: "Vi feier problemet under teppet og later i det lengste som det ikke eksisterer." Det tok ikke mer enn et par måneder før skjeen måtte over i en annen hånd, men først etter at en alvorlig hendelse sørget for å synliggjøre risikoen.

Vi kan more oss eller riste på hodet over holdningen. Faktum er imidlertid at den fortsatt er overraskende utbredt – og årsak til en betydelig andel av utfordringene som plager utallige IT-miljøer den dag i dag. Riktignok har sikkerhet forlatt 'feie-under-teppet'-kategorien for de fleste,¹ men det mangler ikke på andre utfordringer som fortsatt havner i denne gruppen.

En av dem er – forbausende nok – SPAM. Forbausende fordi oppmerksomheten rundt problemet har vært mer enn stor nok de siste årene til å kvalifisere en ganske annen innstilling. Og verre skal det bli. Ifølge ekspert-kilder vil SPAM-andelen av verdens epost-trafikk i løpet av de neste 2 årene stige fra ca. 75% til 95%. Med utgangspunkt i faktiske utviklingstall for de siste 3 årene, er prognosene like realistiske som de er pessimistiske. Like fullt feier faretruende mange IT-miljøer like godt problemet under teppet i større eller mindre grad. De hyppigst forekommende unnskyldningene vi hører, er at 'vi lar klientene håndtere problemet', 'vår ISP skal stoppe SPAM' og 'det er ikke så ille som pressen vil ha det til'. Alle tre signaliserer en manglende forståelse for både problemet og konsekvensene.

Denne sløvheten – eller handlingslammelsen, som vi like gjerne kan kalle den – koster ufattelige summer år om annet. Forsiktige estimerer anslår at SPAM koster den Internett-aktive delen av verden mellom 150 og 200 milliarder kroner årlig, og vi kan ta for gitt at Norges andel av dette er flere milliarder. Og – som tilfellet lenge har vært med sikkerhet generelt – er det både enkelt og rimelig å redusere problemet til et minimum, et forhold vi belyser i artikkelen på side 18.

I stedet for å ta i bruk slike enkle og billige mekanismer, som i teknisk forstand fremstår som nærmest naive i sin enkelhet, investerer IT-miljøer over store deler av den vestlige verden i flere maskiner, flere lisenser, klynge-teknologi og så videre for å ta unna den voksende trafikken – av søppel. Under

Mellvik-Rapporten[®] utkommer 11 ganger i året og utgis av:
Team Mellvik as
Postboks 54 Holmenkollen
NO-0712 Oslo
Telefon 22 14 26 47
Telefaks 22 49 35 98
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:

Hanne Mellingen

Fagansvarlig:

Helge Skrivervik

Korrektur:

Kari Mellingen

Epost: info@mellvik.no

URL: www.mellvik.no

ISSN 0804-9386

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

¹ Færre enn 1 av 3 organisasjoner har for eksempel tatt seg bryet med å teste egen sikkerhet skikkelig. Dermed lever de i realiteten i uvitenhet med hensyn til eget sikkerhetsnivå. Det vi ikke vet har vi vondt av.

motto “epost er blitt vårt viktigste verktøy” allokeres store ressurser til søpelhåndtering i stedet for å stenge elendigheten ute praktisk talt kostnadsfritt.

Lypunktet i denne dystre situasjonen er at det finnes unntak som bekrefter regelen. Om vi legger antall forespørsler om tips, synspunkter, råd og praktisk veiledning til grunn, er interessen for å ta tak i SPAM-problemet stigende. Dette forholdet er foranledningen til den praktisk orienterte miniserien som begynner på side 18, og at SPAM får en egen ‘avdeling’ på vår nye kunnskapsportal.

I tillegg til å ta tak i våre egne utfordringer, er press på våre ISPer det beste vi kan gjøre for å bidra til å snu utviklingen. ISPer sitter både med hovedansvaret for problemet (se diskusjonen om ansvarsforhold på side 24), og med muligheten til å sette i verk tiltak som virkelig monner. Uten et krafttak fra den kanten kan kampen mot SPAM aldri lykkes.

Det er fristende å sammenligne dagens SPAM-situasjon med en båt som er lekk. I stedet for å benytte lett tilgjengelige øsekar, hylér de fleste etter en større båt – og forteller seg selv og andre at vannet som fosser inn er nyttelast. De som ikke våkner i tide, vil drukne.

Oslo, 11. april 2005

