

## Innovasjon eller homogenisering?



“Den som står med begge beina på jorda, kommer ikke av flekken.” En evig sannhet med spesiell relevans for trauste og forandringsvegrende nordmenn. Aukrustske Ludviger finnes det alt for mange av allerede. Det daglige nyhetsbildet forteller mer enn nok om akkurat det forholdet.

Avstanden er imidlertid stor fra “beina på jorda” til “bakkekontakt”, uavhengig av nasjonalitet. Den kjente IT-personligheten og Lotus-grunder Mitch Kapor minnet om nettopp dette forleden, da han påpekte at den raske og positive markedsutviklingen for nettleseren Firefox ikke impliserer noen selvfølgelig markedsdominans for nykommeren. For egen del kan vi legge til at en slik situasjon neppe heller er ønskelig. Ingen er tjent med at ett produkt blir fullstendig dominant, uansett sammenheng. Det vi ser frem til – og håper på - i forbindelse med nettlesere, er for det første bred respekt for standarder og for det andre et produktutvalg som dekker ulike behov, skaper rimelig konkurranse og stimulerer til innovasjon.

Tilsvarende kan sies om det vi ofte betegner som DESKTOP, alternativt ‘bordflaten’ – eller kanskje rett og slett klienter. Vi verken håper eller tror at Linux vil overta den rollen Windows har i dag, og ei heller Apple. Tvert imot – akkurat som for nettlesere – håper vi at tilstanden med én dominant variant snart er tilbakelagt. En slik situasjon er hemmende, uansett sammenheng, og argumentet om hvor viktig det er med standardisering og homogenisering fungerer ikke lenger. Selv i Kina har myndighetene gitt opp denne virkelighetsferne tankegangen, som på våre kanter synes ha hatt sin forankring i lat-skap mer enn i reell tro på at den krampaktige homogeniseringen er formålstjenlig. Kineserne går ikke lenger likt kledd. Standardiseringen var meningsløs fordi den ble rettet mot feil nivå. Vi kan nevne flere eksempler i fleng: Hvorfor har vi ikke bare én eller kanskje noen få personbiltyper? Og hva med mobiltelefonene, det kan da ikke være hensiktsmessig med alle disse variantene?

I begge tilfeller har vi god standardisering på det nivå der standardiseringen teller. De fleste av oss kan nesten uten videre kjøre en hvilken som helst personbil, og mobiltelefoner flest samspiller ypperlig: Vi kan ringe, sende SMS og (etterhvert) bilder til hverandre, og produktene fungerer over store deler av verden. Naturligvis kunne vi ønske oss enda bedre standardisering på enkelte områder, slik at alle brukte samme lader, samme docking og samme PC-program for synkronisering. Vi er ikke i tvil om at fremtiden vil bringe forbedringer også på dette området. Men det er flere grunner til at våre biler har ulike felger og dekkdimensjoner. Noen av årsakene er sågar gode. Stilt

**Mellvik-Rapporten**® utkommer 11 ganger i året og utgis av:  
Team Mellvik as  
Postboks 54 Holmenkollen  
NO-0712 Oslo  
Telefon 22 14 26 47  
Telefaks 22 49 35 98  
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:  
**Hanne Mellingen**  
Fagansvarlig:  
**Helge Skrivervik**  
Korrektur:  
**Kari Mellingen**

Epost: [info@mellvik.no](mailto:info@mellvik.no)  
URL: [www.mellvik.no](http://www.mellvik.no)  
**ISSN 0804-9386**

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

overfor valget vil vi heller ha innovasjon og konkurranse enn total homogenitet.

Med andre ord ønsker vi Linux, Mac, tynne klienter og andre hjertelig velkommen til klient-markedet i stor skala – sammen med Windows, som uansett kvaliteter vil eie en stor del av markedet i overskuelig fremtid. Vi ønsker oss en situasjon å la klientene i transportmarkedet (biler) eller telefonimarkedet (mobiltelefoner): Vi kan velge det vi ønsker, det som passer best prismessig, funksjonelt, estetisk, praktisk og så videre, og vi vet med sikkerhet at terskelen til bruk er minimal og at samspillet med andre klienter og infrastruktur er upåklagelig. Leverandører som forsøker å vanskeliggjøre eller ødelegge dette samspillet, velger vi bort.

Oslo, 9. februar 2005

