

## Smått og godt

*Korte kommentarer til aktuelle temaer og problemstillinger i IT-hverdagen: Observasjoner, villedende presse, pussige utviklinger og trender og mye mer.*

- ➔ **Microsoft vinner:** Om ordet **Lindows ligner på Windows?** Uten tvil. Men er de så like at det er mulig å ta feil? Neppe. Irritasjon har det i alle fall skapt hos Microsoft. Slikt vil de ha seg frabedt, og med en skog av jurister i stallen allerede, er det bare å saksøke. Dommeren sa imidlertid nei. I tillegg antydte han at **Microsofts registrering av 'Windows' som varemerke er høyst tvilsum.** Dermed var det smart av Microsoft å legge saken død – i USA. Men verden er stor, og når pengeboken er full, finnes det alltid andre veier til målet. **Etter tapet i USA saksøkte Microsoft Lindows i 6 andre land,** og vant omsider frem i flere av dem. I skogen av komplisert internasjonal juss, hvor Lindows naturligvis har en rekke både ankemuligheter og andre 'forsvarsaktiviteter', konstaterte selskapet nylig at dette er **feil måte å bruke ressursene på.** Derfor forandret Lindows produktnavnet til **Linspire** – en vesentlig forbedring etter vår oppfatning. Om produktet Lindows (som fortsatt er selskapets navn) er aldri så kompatibelt med Windows, er det knapt noe poeng for navnet å være så likt som mulig. Uansett er det et faktum at pengene – og dermed Microsoft – vant kampen.
- ➔ **Apropos kompatibilitet:** I prosessene mot Lindows har det kommet klart til uttrykk fra Microsofts side at det ikke bare er navnet, men **også kompatibiliteten (med Windows) som skaper irritasjon.** Dermed blir det enda mer underlig at selskapet **legger ned store ressurser i å gjøre Windows UNIX-kompatibelt** – sågar med god hjelp av Open Source programvare (Windows Services for Unix 3.5, se Mellvik-Rapporten nr. 115 side 31). **Hva slags hykleri er dette?**
- ➔ **Mens vi snakker om Microsoft:** En ny **undersøkelse av oppgraderingskostnader for Windows kontra Linux** dukket opp i midten av april – fra Yankee Group. Konklusjonen er at **9 av 10 miljøer kommer rimeligere og enklere ut** av en slik oppgradering dersom de går til en ny utgave av **Windows i stedet for til Linux.** Igjen dukker det imidlertid opp tilleggsinformasjon om undersøkelsen **som setter den i et underlig lys.** For det første er det et fåtall av de 1.000 spurte som faktisk har foretatt en slik oppgradering – til Linux. For det andre er det kun Windows-orienterte utviklingsmiljøer som er forespurt – omtrent de siste som kan tenkes å være interesserte i en slik forandring. **Det er utrolig hva som kan kjøpes for penger.** Vi er ikke i tvil om at tallene Yankee Group rapporterer er korrekte. Deres relevans blir imidlertid som å kontrollere statskirketilhørighet på kirkebakken en søndag formiddag og deretter konkludere at 99,9% av alle nordmenn tilhører statskirken. Opplysende.
- ➔ **SPAM for allmuen:** "Fire av ti nordmenn vet ikke om de har installert SPAM-filter på sin datamaskin", proklamerte Computerworld en gang i april. Avisen refererer til en undersøkelse i regi av Microsoft, og konstaterer hoderystende at dette er begredelig. Den oppfatningen deler vi: **At så mange har et forhold til SPAM sier ikke så rent lite om problemets omfang.** Samtidig forteller det hvor lett programvareleverandører og ISPer fortsatt tar på problemene. Vi ønsker oss dit hen at mindre enn én av 10 nordmenn har et aktivt forhold til SPAM, og at ingen har behov for SPAM-filter eller lignende mekanismer på sitt eget utstyr. **Microsoft kunne med enkle håndgrep ha tatt hånd i hanke med problemet,**

men bruker i stedet tid og penger på meningsløse undersøkelser. I SPene kunne ha gjort det samme, men **synes ikke å ha tilstrekkelig kompetanse til verken å forstå problemet eller å håndtere det**. En bisarr situasjon – og et glimrende eksempel på feilfokusering. Vi venter spent på en undersøkelse som spør **hvor stor andel av norske bilførere som har installert mottiltak mot dårlige veier i sine biler**. Både spørsmål og svar blir omtrent like meningsfylt.

- ➔ **Stormaskinen 40 år:** IBM slår på stortromma i forbindelse med jubileet – og lanserer naturligvis **nytt jern i dinosaur-klubben**, inspirert av **voksende etter-spørsel**. Glemte – eller gjemte – er det faktum at selskapet ble satt grundig på plass av det amerikanske rettsapparatet for **ufine 'eliminajonsmetoder' overfor konkurrenter** på 60- og 70-tallet. Det er historie. Mer interessant for dagens situasjon er å observere at **tallrike funksjoner og kvaliteter som var selvskrevne i 60-tallets IT-systemer, fortsatt mangler i noen av dagens mest populære plattformer** – for eksempel pålitelighet, beskyttelse og effektiv virtuell hukommelse. Om det ikke var for en nærmest ubegrenset tilgang på fysisk hukommelse, ville dagens systemer knapt gått rundt. **Hvor mange ganger kan det være rimelig å oppfinne kruttet på nytt?** Det er noe ungdommelig over å nekte å lære av tidligere generasjoners erfaringer. Samtidig er det **naivt** – og **ekstremt lite effektivt!**
- ➔ **Apropos stormaskiner:** Det burde ikke forundre noen at disse systemene er på vei tilbake i markedet. **Ideen om at ONE SIZE FITS ALL gikk ut på dato for 30 år siden**, og det underlige er egentlig at **markedet har latt seg lure av Microsoft og PC-bransjen** til å tro noe annet så lenge. Vi diskuterte fenomenet i Mellvik-Rapporten allerede i nr. 3 (1994) – og deretter i nr. 39 (1997). Lite har forandret seg siden. ■