

Smått og godt

Korte kommentarer til aktuelle temaer og problemstillinger i IT-hverdagen: Observasjoner, villedende presse, pussige utviklinger og trender og mye mer.

- ➔ **Linux-nedtur:** Vi liker gode ideer og annerledes tenking, og setter derfor gjerne tennene i produkter som mener å være annerledes. **Gentoo Linux** (se side 31) er et godt eksempel. **Peanut Linux** var et annet – inntil vi forsøkte å installere systemet. Verken på den 1., 2., eller 3. maskinen kom vi lenger enn et stykke inn i installasjons-programmet. Med andre ord: **Bortkastet tid.**
- ➔ **Avholdsarbeid på nett** ... var vel ikke hva Vinmonopolet hadde forestilt seg med sin netthandels-løsning, men slik føles resultatet for mange brukere. Første symptomet på at **noe er galt** kommer allerede på forsiden [www.vinmonopolet.no]: **Hvor er butikken?** Etter flere minutters forgjeves søking ringte vi personen som hadde gjort oss oppmerksom på muligheten. “Du må først søke etter et produkt” får vi vite. Uttrykket **‘bevisstløs i gjerningsøyeblikket’** har fått utvidet betydning for de som står bak denne genistreken. På neste nivå kommer det raskt for en dag at løsningen **kun tilgodeser brukere som kjører Windows og Internet Explorer**, og dessuten plages av **programmeringsfeil** og **tungvinte koblinger** som gjør det problematisk å fullføre en handel. Mon tro om forklaringen er at **utviklerne kommer fra avholdsbevegelsen?** En mer sannsynlig forklaring er imidlertid at det rett og slett har vært **amatører** på ferde. Uansett er det tydelig at kvalitetskontrollen har sviktet.
- ➔ **Hukommelse til besvær:** Flash-minne er over alt – våre PenDrives, MP3-spillere og digitalkameraer er de mest synlige eksemplene, mens et vel så stort volum finner veien inn i all slags teknisk utstyr som oppgraderbart programvarelager. Så langt er alt vel og bra, men som vi var inne på i Mellvik-Rapporten nr. 109 (side 30), representerer den synlige delen av disse hukommelselementene en **voksende utfordring i sikkerhetsmessig forstand.** Faktum er at vi trenger en policy for deres bruk, og enkelte selskaper har gått til det skritt å forby dem allerede. Når de nå introduseres som GIMMICK i alle slags USB-enheter – for eksempel i en USB-mus, et armbåndsur eller et WLAN-adapter, blir bildet mer komplisert. **Vi kan ikke forby en mus**, og kan heller ikke ta for gitt at brukere flest forstår at en USB-mus med 32 MB Flash-hukommelse er en sikkerhetsrisiko. Her må det annen lut til – hvilket vil si **sperremekanismer på operativsystemnivå.** Om det lar seg gjøre i praksis gjenstår å se. Kanskje 2004 blir året for en ny produktgruppe: Programvare som skal overvåke USB-portene i henhold til en eller annen policy? Komplisert var det før vi startet ...
- ➔ **Naiv sikring?** Apropos sikkerhet – vi leser i datapressen om et sveitsisk produkt som kan installeres på vår PC, og som godt skjult **rapporterer til ‘HOME BASE’** når maskinen brukes. Programmets påståtte STEALTH-egenskaper skal gjøre det til en effektiv mekanisme mot tyveri av PCer: Vi vil alltid kunne finne ut hvor maskinen befinner seg – så sant den er koblet til Internettet. **Maken til naivitet.** Riktignok kan vi forestille oss situasjoner hvor tyven faktisk er sløv nok til å ikke sørge for å sette slike mekanismer ut av drift, men like fullt er dette etter vår oppfatning **falsk sikkerhet.** Å basere sin sikring av datautstyr på potensielle tyvers manglende innsikt er omtrent **like effektivt som å lukke garasjedøren og la tenningsnøkklene stå i låsen.**

- ➔ **Gratis antivirus? Selvfølgelig!** Å betale for antivirus-programmer er som å betale ekstra for sikkerhetsbelte når vi kjøper bil. Det er en obligatorisk del av utstyret, dets nødvendighet er foranlediget av utstyrets beskaffenhet og bruk. At **markedet i årevis har latt seg melke** av et dusin leverandører, forandrer ikke på forholdet. **Derfor ønsker vi Microsofts planer om å inkludere antivirus-programvare i Windows velkommen.** Det var på høy tid. Hylekoret fra leverandørene som dermed blir satt på sidelinjen, tar vi med knusende ro. De har misbrukt en situasjon lenge nok. Nå står de overfor reelle utfordringer. Så får de vise om de har **substans nok** til å håndtere virkeligheten.
- ➔ **Apropos virus:** “Dersom du ikke har beskyttelsen i orden og får virus, får du som fortjent” blir det bombastisk påpekt fra antatt kompetent hold i disse dager. Vi kan vanskelig være uenig i påstanden så lenge vi snakker om det profesjonelle markedet. **Har vi ikke forsikringen i orden, fortjener vi heller ikke utbetalingen.** I privatmarkedet er det annerledes. **Brukerne har ingen forutsetninger for å forstå verken problemet, konsekvensene eller hva som skal til** for å beskytte seg. Å levere produkter som står vid åpne for alle tenkelige virus, er uansvarlig - som å selge biler med dårlige dekk eller uten sikkerhetsbelte og kollisjonsputer. At Bill Gates nylig annonserte at Windows heretter vil bli levert ikke bare med antivirus-programmer, men med alminnelig beskyttelse slått på, er derfor en god nyhet. **Så unnlater vi å spørre hvorfor det ikke er gjort for lenge siden.** Andre alternativer som er både mer stabile og langt sikrere, har vært og er tilgjengelige. Markedet har anledning til å velge. ■