

Lisenser, fokusering og fornuft

Det er klart vi har verktøy for styring av lisenser. Noe annet ville ha vært uansvarlig. Lisenser er viktige for virksomheten. Vi må ha dem under kontroll. Oppgaven har høy prioritet.

Men vent nå litt. Visst er vi ansvarlige. Vi har alle intensjoner om å gjøre det som er riktig, og har – med unntak av enkelte fartsgrenser – holdt oss på den rette siden av loven hele livet. Men når vi kommer inn på programvarelisenser, er vi ikke lenger like sikre: Hvilken side er vi på?

Sannheten er at vi ikke vet svaret. Etter å ha forelagt spørsmålet for en håndfull IT-ledere i våre omgivelser, er vi like kloke. Alle er i samme situasjon – og tror de har situasjonen under kontroll, men er ikke sikre. For et tankekors. Programvarelisenser er forlengst blitt så kompliserte at vi ikke lenger vet om vi er på den riktige eller den gale siden av loven. Bedre blir det ikke av at de også er uforutsigbare. De forandrer seg over tid. Og kaoset er overlatt fra programvare-bransjens side. De har lyktes i å bringe

lisensproblematikken inn på styrevernet.

Der har lisensene ingen ting å gjøre. Ei heller bør programvarelisenser være et tema for administrasjonen i selskaper med over 10 ansatte. Situasjonen er ute av kontroll fordi leverandørene ønsker at det skal være slik, ikke fordi det er verken vettig eller nødvendig.

Lisensene er knyttet til IT-verktøy – de har ingen ting med virksomhetens mål eller strategi å gjøre, men hører hjemme i samme kategori som andre driftsoppgaver. Derfor er lisensproblematikk IT-avdelingens gebet. Ledelse og styre kan være naturlig involvert i valg av verktøy og systemer som av en eller annen årsak blir oppfattet som strategiske, men å gjøre lisenser til det amerikanerne kaller en BIG DEAL, er ikke bare en misforståelse. Det er bortkastet tid.

Faktum er at markedet har latt seg lure – av blant andre Business Software Alliance, en samling leverandører som ved å lage kompliserte og uforståelige lisensavtaler har klart å gjøre en total uvesentlighet til en høyt prioritert sak i både private og offentlige virksomheter. At det skal være mer juridisk komplisert å kjøpe tekstbehandling enn å kjøpe bil, forekommer oss som i beste fall underlig.

Anbefalingen er derfor enkel: Skyv lisensene tilbake der de hører hjemme – hos IT-avdelingen, som også burde ha tilstrekkelig kompetanse til å avgjøre om en leverandørs lisensavtaler og tilhørende priser er spiselige eller ikke. Og er de for kompliserte, er det leverandørens oppgave å oppklare elendigheten. Vi kan ikke først betale for programvare og deretter måtte skaffe juridisk ekspertise for å tolke lisensene.

Det mest bisarre i situasjonen er at markedet har latt det gå så langt at dette er blitt et problem. Tiden er overmoden for å ta tilbake kontrollen over egen tid. Når lisensene er forståelige, forutsigbare og akseptable, kan regningen betales over IT-budsjettet, uten at andre deler av organisasjonen forstyrres. Så enkelt bør det være.



Mellvik-Rapporten® utkommer 11 ganger i året og utgis av: Team Mellvik as
Postboks 54 Holmenkollen
NO-0712 Oslo
Telefon 22 14 26 47
Telefaks 22 49 35 98
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:
Hanne Mellingen
Fagansvarlig:
Helge Skrivervik
Korrektur:
Kari Mellingen

Epost: info@mellvik.no
URL: www.mellvik.no
ISSN 0804-9386

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

“Enda mer å lese?”

Overskriften er hentet fra lederplass i Mellvik-Rapportens aller første utgave – november 1993 – for nøyaktig 10 år siden, som diskuterte spaltemeter i forhold til bruksverdi, og plasserte Mellvik-Rapporten i mediebildet. Problemstillingen er enda mer aktuell i dag: Internettet har sørget for tilgang til informasjon og nyheter på et nivå ingen drømte om i 1993. Informasjonstilfanget kan gi oss rask tilgang til fakta og bedre beslutningsgrunnlag – men gjør faretruende ofte det motsatte. Mengden blir tidkrevende i seg selv, og verdien av stoffet som presenteres, er som regel vanskelig å kvantifisere.

Den hjelp vi trenger i hverdagen kan oppsummeres i følgende uttrykk: Rake pucker. Rene ord for pengene. Effektive, relevante analyser med tilhørende konklusjoner – praktiske råd i hverdagen. Dette er Mellvik-Rapportens RAISON D'ETRE – og årsaken til at vi etter 10 år står sterkere i markedet enn noen gang. Mens datapressen og Internett-mediene rapporterer nyheter om hendelser, produkter og teknologier, ser vi på nytteverdi, erfaringer, sammenhenger og 'WHAT'S IN IT FOR ME'.

Fra og med denne utgaven har vi utviklet konseptet et skritt videre – i takt med behovene som signaliseres fra våre lesere: Flere og kortere hovedartikler – større vekt på konklusjoner og praktiske råd. I tiden fremover vil også samspillet mellom rapporten og Web-tjenesten bli tettere, med mer utfyllende ON LINE stoff, spesielt tilrettelagt for – og reservert for – Mellvik-Rapportens abonnenter. Vi tror du vil finne forandringene positive og nyttige. Skulle du ha tanker, spørsmål eller ideer, hører vi gjerne fra deg.

Oslo, 12. november 2003

