

Når virus blomstrer ...

En gang for lenge, lenge siden var det viktig å ta ondet ved roten. Å kurere symptomer var latterlig og naivt, noe ingen med respekt for seg selv ville tenke på.

I dag er situasjonen motsatt. Vi kurerer symptomer over en lav sko, og beskjeftiger oss kun unntaksvis med de reelle årsakene – som i de fleste tilfeller forblir ukjente. Forholdet er ikke unikt for IT-bransjen, men synes å være tidstypisk. Hos legen får vi beskjed om å “prøve disse pillene i 8 dager og komme tilbake dersom de ikke hjelper.” På IT-avdelingens eller IT-leverandørens HELPDESK får vi beskjed om å “omstarte maskinen og ominstallere programvaren dersom det første ikke hjelper.” Når nye virus-infeksjoner sprer seg, er metoden å oppdatere signaturfilene til antivirus-programmene og håpe at vi aldri blir angrepet av noe annet enn kjente virus.

Det er både naivt og hjelpeløst. Vi tar pillekuren – også i tilfeller der vi av erfaring vet at den ikke virker, og vi går ikke tilbake etter 8 dager selv om symptomene er de samme. Situasjonen må bli mer alvorlig før vi søker hjelp på nytt. På IT-siden har en hel generasjon lært seg å omstarte systemer og reinstallere programvare. De kaster ikke lenger bort tiden i telefonkø til en HELPDESK som forteller oss det vi visste allerede. Og på virusfronten har eksisterende antivirus-løsninger demonstrert sin ineffektivitet i årevis, men vi bruker dem fortsatt.

Om det er aldri så tidstypisk å kurere symptomer, aner vi at IT-bransjen utmerker seg spesielt med sin naivitet: Til tross for at vi av egen erfaring vet at et programvareprodukt er ustabil, usikkert og fullt av mer eller mindre alvorlige feil, fortsetter vi å kjøpe det samme produktet. Vi bygger kompensasjon for dårlig kvalitet inn i våre rutiner og aksepterer at kostbare verktøy i beste fall delvis fungerer som forutsatt. Det investeres over en lav sko i universalverktøy som aldri kan bli bra til noe som helst, men som heller ikke kan hevdes å være uegnet. Er det rart RETURN ON INVESTMENT er vanskelig å påvise for IT-investeringer?

Forholdet er spesielt påtagelig i forbindelse med virus. Alle i bransjen vet at dårlig programvare er årsaken til at virusproblemet finnes. Likeledes har dagens antivirus-løsninger demonstrert sin utilstrekkelighet gang på gang, samtidig med at et regnestykke på en serviett er tilstrekkelig til å vise at klient-basert beskyttelse ikke kan fungere i praksis. Ingen forventer at hver nordmann skal kontrollere sin mat og sitt drikkevann før de konsumeres – fordi det er umulig. Vi har felles-ressurser for å ta seg av slikt.

Å drømme seg 20 år tilbake i tid, til programvare med høy kvalitet og fokus på både effektivitet og stabilitet, er til liten nytte. Virkeligheten forteller oss at programvare med dagens kvalitetsnivå er noe vi må leve med i overskuelig fremtid. Derfor må virusproblemet angripes på et høyere nivå, og ingen ting er mer naturlig enn å gjøre som med biologisk virus: Angripe spredningsmekanismene. Epost er den viktigste mekanismen, og tilbyr sågar et helt spekter av angreps-



Mellvik-Rapporten® utkommer 11 ganger i året og utgis av:
Team Mellvik as
Postboks 54 Holmenkollen
NO-0712 Oslo
Telefon 22 14 26 47
Telefaks 22 49 35 98
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:
Hanne Mellingen
Fagansvarlig:
Helge Skrivervik
Korrektur:
Kari Mellingen

Epost: info@mellvik.no
URL: www.mellvik.no
ISSN 0804-9386

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

vinkler – hvorav innholdsfiltrering á la typiske antivirus-løsninger er den mest kompliserte, ressurskrevende og minst pålitelige.

Årsaken til at vi har havnet i et slikt uføre er markedets sløvheter. I beste Ole Brumm-stil vil markedet ha begge deler: Sikkerhet og ubegrenset frihet. Kombinasjonen er umulig. Vi må gi noe for å få noe. For eksempel må vi akseptere begrensninger i hva slags vedlegg som kan følge eposten, dersom vi skal ha reell forsikring mot virus. Det koster minimalt å etablere slik filtrering, og effekten er dramatisk. “Nei, det blir for mye klaging, det går ut over produktiviteten” får vi høre når vi foreslår filtrering av programkode – vedlegg med filer av typene .exe, .bat, .scr og så videre. Hørt på maken. Vi aksepterer sikkerhetsbelte, alarmsystemer og lås på bilen, men ikke blokkering av vedlegg som aldri burde tillates i en epost i utgangspunktet?

Det er en sørgelig ironi at bølgen av virus som nylig har plaget titusenvise organisasjoner over hele verden, ville ha vært umulig dersom systemadministratorer hadde tatt seg tid til å konfigurere sine epost-systemer i henhold til gjeldende Internett-standarder. I en verden som til de grader er preget av uansvarlig sløvheter, kan det hevdes at vi får som fortjent når virusen blomstrer.

For de som bryr seg og er genuint interesserte i å bedre situasjonen, er det greit å vite at effektive løsninger finnes – og at virus og SPAM kan stoppes i én og samme operasjon.

Oslo, 5. september 2003

