

Godbiter

Kort og godt om IT-produkter og -teknologier vi finner spesielt interessante – smått og stort, gratis eller kommersielt. Nykommere på markedet og produkter vi har testet eller evaluert blir prioritert i den forbindelse, ved siden av produkter relatert til artikler i denne eller tidligere utgaver.

Anti-SPAM til nye høyder

SPAM når nye høyder – og vi merker det hver eneste dag: I løpet av de siste 3 månedene har mange av oss opplevd en dramatisk forverring av forsøplingen i epostkassen – fra 50 til flere hundre prosent. Det er indikativt for situasjonen at de fleste brukerverktøy forlengst har fått både generelle filtreringsmekanismer og mer eller mindre automatiske SPAM-filtre.

Dette hjelper – for brukere som har tilstrekkelig tålmodighet og innsikt til å sette opp og benytte mekanismene. Å forutsette at brukere flest – uten interesse for eller innsikt i teknologi og mekanismer – skal ta ansvaret for slike oppgaver, er imidlertid i beste fall naivt. Videre er dette en kurering av symptomer i stedet for selve sykdommen.

SPAM er som virus: Det er urealistisk å tro at vi kan frigjøre verden fra deres eksistens. Derfor må vi beskytte oss – skape immunitet eller sørge for å redusere sjansene for direkte eksponering. Tankegangen er tilsvarende som for biologisk virus, og mens det kan virke overdrevent å behandle uønsket epost på samme måte, er logikken enkel nok: Datavirus benytter epost som sin viktigste spredningsmekanisme. For å beskytte oss mot virus må vi med andre ord sørge for nitidig kontroll av inn- og utgående epost. Og når vi først foretar slik kontroll, ville det være dumt å ikke slå flere fluer i samme smekk.

Derfor hører verken virusbeskyttelse eller SPAM-kontroll hjemme hos den enkelte bruker. Løsninger som involverer hver enkelt klient, skalerer ikke og blir dessuten upålitelige fordi brukere er uforutsigbare og lett setter slike mekanismer ut av funksjon – overlatt eller uaktsomt. At leverandørene av virusbeskyttelse ikke vil være med på resonnementet, er knapt uventet: De lever av å selge virusbeskyttelse for klienter i store volumer, og ønsker naturlig nok å beholde situasjonen som den er. Hvorvidt dette er kritikkverdig, er en annen diskusjon. Å strekke denne motivasjonen til å mistenke dem for å sponse utvikling av nye virus, er imidlertid å tøye fantasien for langt.

I takt med at SPAM-problemet tiltar, dukker det naturlig nok opp nye produkter som mener å løse eller redusere problemet. Til tross for logikken vi har påpekt ovenfor, er de fleste produktene fortsatt klient-orienterte, et forhold som neppe vil forandre seg før håndteringen av SPAM blir tatt på alvor av 'epostkontorene' – det vil si Internett-leverandører for privatmarkedet og tjenesteleverandører eller interne epostkontorer for organisasjoner. Qurb [www.qurb.com] er et ferskt og nærliggende eksempel på et slikt produkt: Det integreres tett med klienten (Outlook i første omgang, senere Outlook Express) og markedsføres med vekt på sin enkelhet. Produktet tar for seg alle våre postkasser og arkivbokser, og registrerer alle adresser som godkjente. Videre registreres alle adresser vi selv sender epost til som OK, ved siden av at vi naturligvis kan legge inn godkjente adresser manuelt.

Alt som ikke er godkjent, blir kategorisert som SPAM. Mens dette er enkelt og effektivt i teknisk forstand, er det innlysende at feilraten må bli betydelig: Alle nye korrespondenter blir i første omgang avvist – det vil i praksis si lagt i en egen kasse for 'søppel', som må gjennomgå manuelt på søken etter legitime meldinger og korrespondenter. Mekanismen ligner til forveksling på hva som er inkludert i for eksempel Outlook og Mozilla/Netscape Messenger allerede, med den forskjell at mekanismen for innsamling av legitime adresser synes mer forseggjort og grundig.

SenderBase fra selskapet IronPort Systems hører hjemme i den andre kategorien, og er ikke et produkt, men en tjeneste: Gjennom løpende overvåking av epost-trafikken som passerer via mer enn 5.000 Internett-leverandører over hele verden, lager selskapet en løpende oppdatert oversikt over hvilke sendereadresser som er mest aktive. Tjenesten kan utnyttes manuelt eller automatisk av driftsansvarlige som vedlikeholder blokkeringslister for innkommende epost, og må brukes med skjønn: Stort volum trenger ikke å være det samme som SPAM.

Slik blokkering er blant de mest effektive tiltakene mot SPAM, noe vi kommer tilbake til i en egen artikkel i neste utgave av Mellvik-Rapporten (se baksiden for detaljer). ■