

IT-revyen

Mellvik-Rapporten er verken avis eller nyhetsmagasin, men vi er definitivt opp-tatt av det som skjer rundt oss. Under overskriften IT-revyen kommenterer vi aktuelle nyheter og temaer i markedet og bransjen forøvrig. Vi konsentrerer oss om emner og trender som faller inn under MRS naturlige fagfelt, og inviterer leserne til å komme med innspill.

Trenger vi UnitedLinux?

Konsolidering er som regel en ting av det gode – forenkling, bedre oversikt, mindre forvirring og så videre. Og nettopp konsolidering har ligget i luften over Linux-markedet en stund. LSB, LINUX STANDARD BASE (www.linuxbase.org), har vært i arbeid i mer enn tre år og kan vise til stødige fremskritt, i alle fall på papi-ret. Et dusin eller flere såkalte distribusjoner av Linux har sakte, men sikkert blitt mer kompatible på flere nivåer i årenes løp.

Ikke desto mindre har behovet for ytterligere forenkling, homogenisering og standardisering vært påtagelig. Med RedHat Software (www.redhat.com) som dominant aktør i markedet har selskapet naturlig nok blitt premissleverandør for konsolidering. Selskapets suksess og markedsandel har imidlertid også repre-sentert en trussel – for konkurrentene. Derfor er nettopp RedHat fraværende i United-Linux-samarbeidet som ble annonsert av firer-banden Caldera (USA, www.caldera.com), SuSE (Tyskland, www.suse.de/en), Turbolinux (USA, www.turbolinux.com) og Conectiva (Brasil, www.conectiva.com) rett før som-merferien. “RedHat ble invitert, men avslo” heter det fra de fire, mens sannhe-ten er at RedHat først ble invitert rett før prosjektet skulle annonseres – et klart signal om at deltakelse ikke var ønskelig.

UnitedLinux (www.unitedlinux.com) skal bidra til en internasjonal konsolidering av Linux-distribusjoner, som skal bli kompatible på tvers av leverandører og lan-degrenser, i alle fall innenfor domener kontrollert av disse fire – og andre som måtte melde seg på senere. Med RedHat fraværende i samarbeidet er det imid-lertid rimelig å spørre om UnitedLinux betyr samling eller splittelse. Mange små forskjeller er ofte langt lettere å leve med i praksis enn to store leire som befes-ter – og kanskje av politiske årsaker øker – sine forskjeller. Faren for splittelse og segmentering har hengt over Linux-markedet som et Demokles sverd i lang tid, og neppe blitt mindre etter dannelsen av UnitedLinux.

Videre knytter det seg tallrike åpne spørsmål til hvordan UnitedLinux skal fun-gerer i praksis. Vel kan firerbanden hevde at veien blir til mens de går, men det er et praktisk og politisk minefelt de nå gir seg i kast med, og det er på langt nær innlysende hva som kommer ut i den andre enden – om noe. Enn så lenge er med andre ord RedHat svært så komfortable på egne ben, og ikke har selskapet noe reelt valg heller. Skulle de innordne seg under UnitedLinux nå, er det et svakhetstegn av dimensjoner. Samtidig passer selskapet på å holde sin sti poli-tisk ren: “Konsolidering og forenkling er positivt for hele Linux-markedet” heter det i selskapets kommentar.

UnitedLinux (UL) er et spennende initiativ som allerede har fått for store poli-tiske overtoner til å kunne resultere i en definitiv homogenisering av Linux-dis-tribusjoner på kort sikt. At initiativet har potensiale til å bidra til en opprydding er det imidlertid ingen tvil om. Denne oppryddingen er positiv, uansett synsvin-

kel. Spenningen knytter seg til om UL også vil føre med seg en todeling av Linux-segmentet: RedHat mot resten. Kun tiden vil vise om og eventuelt hvor alvorlig denne splittelsen blir.

I mellomtiden er RedHat Software trygg som markedsleder og det voksende markedet er stort nok for minst et dusin aktører – som alle har like store problemer med å få sin virksomhet til å bli lønnsom. Den magiske formelen for å gjøre OPEN SOURCE til lønnsom BUSINESS er fortsatt ikke funnet.

Vi kommer tilbake til status, trender, forventninger og fakta knyttet til Linux i en egen hovedartikkel i oktoberutgaven av Mellvik-Rapporten (nr. 99). ■