

Historien kan ingen forandre

“THE END OF THE MICROSOFT TRIAL IS GREAT NEWS WHATEVER YOU THINK OF THE DEFENDANT – BECAUSE THE TRIAL WAS ALL ABOUT THE PAST, AND WE IN THE TECHNOLOGY WORLD HAVE NO MORE TIME TO WASTE ON THAT TOPIC.” Sitatet er hentet fra en artikkel i New York Times 7. november, og plasserer realitetene der de hører hjemme. Uansett hva vi måtte mene om Microsoft og selskapets gjøren og laden de siste 10 årene, er både handlingene og deres kortsiktige konsekvenser historie. Å bøtelegge selskapet ville gjøre den amerikanske statskassen godt, men ville neppe ha ført til praktiske forandringer. Likeledes er det vanskelig å se at en tvungen oppsplitting av Microsoft ville få positive konsekvenser for dagen i dag eller den overskuelige fremtid. Til det er byråkrati og rettsapparat for omstendelige og tidkrevende.

At rettslige pålegg overfor IBM, Standard Oil og AT&T med flere har hatt store følger fremover i tid i forhold til tidspunktet da de ble pålagt, er en annen sak. Eksemplene brukes hyppig til å kvalifisere lignende tiltak overfor Microsoft. Situasjonen i dette tilfellet er imidlertid en helt annen, hvilket også er hovedpoenget i professor David Gelertners artikkel i NYT: Operativsystemer er i ferd med å bli irrelevante. For de nevnte selskapene var det motsatte tilfelle: Datamaskiner, olje og telefoni sto på terskelen til sin glanstid.

Nå har operativsystemer – i teknisk forstand – vært irrelevante sett fra brukers side i alle år. Det er Microsofts fortjeneste at en hel verden i dag tror den vet hva et operativsystem er. For å opprettholde denne bevisstheten har Gates & Co. integrert all verdens applikasjoner og funksjoner i nettopp operativsystemet. Resultatet kjenner vi – funksjonelt og med hensyn til stabilitet og ressurskonsum. Hele øvelsen har blitt muliggjort av en enestående pris/ytelses-utvikling av prosessorkapasitet, hukommelse og masselager.

Der vi det siste 10-året har fokusert på operativsystemer og ‘kontor-pakker’, vil vi i fremtiden være opptatt av informasjon og tilgjengelighet. En analogi til bilindustrien er nærliggende: Nivået vi befinner oss på er hva vi kan kalle en mekaniker-diskusjon – motor, forgasser, oppheng og kardang. Tiden er overmoden for å flytte oppmerksomheten til elementer som er relevante for brukeren: Komfort, støy og betjening – ved siden av bruksområde og prioritering av egenskaper i forhold til behov. Ordningene med skattelettelse for kjøp av PC er en interessant digresjon: Brukere som overhodet ikke er kvalifisert til å vite hva de trenger av kraft, utstyr og egenskaper forøvrig, forledes til å kjøpe det siste og HOTTESTE – og mest kostbare – på markedet. En bilselger har sjelden samvittighet til å ‘lure’ en førstegangskjøper av bil til å velge Porsche eller Ferrari, selv om avbetalingsordningen er aldri så attraktiv. For en IT-selger vil en slik forledning være naturlig. Sannsynligheten er sågar stor for at IT-selgeren tror han har gjort kunden en tjeneste.

Windows er ikke et verktøy for fremtiden, og gir seg heller ikke ut for å være det. Det skal ikke mye fantasi til for å innse at turboladede skrivemaskiner og virtuelle arkivskap er kunstige konstruksjoner med forankring i en fortid som



Mellvik-Rapporten® utkommer 11 ganger i året og utgis av: Team Mellvik as
Postboks 54 Holmenkollen
NO-0712 Oslo
Telefon 22 14 26 47
Telefaks 22 49 35 98
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:
Hanne Mellingen
Fagansvarlig:
Helge Skrivervik
Korrektur:
Kari Mellingen

Epost: info@mellvik.no
URL: www.mellvik.no
ISSN 0804-9386

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

er borte for godt. De har ingen plass i vår fremtid, og kan i beste fall tituleres som midlertidige brobyggere.

Konturene av vår informasjons-fokuserte fremtid ser vi i dagens portaler, som tar fatt i det viktigste forholdet: Å samle informasjonsstrømmen og gi den en ramme som er lett tilgjengelig, og som samtidig er uavhengig av hvor vi befinner oss og hva slags utstyr vi benytter. Neste skritt er å sørge for at de fysiske rammebetingelsene oppdages og tas hensyn til automatisk. Det er ikke brukerens oppgave å konfigurere teknisk utstyr: Det tar oss flere dager å tilpasse en ny Windows- (eller Linux for den del) PC til våre preferanser og behov, og flere timer å få en ny mobiltelefon inn i vår mal. Dette til tross for at vi har gjort den samme jobben en rekke ganger tidligere, og dermed har lagt bak oss et spor av preferanser som burde bli hentet inn og benyttet uten innblanding fra vår side.

Portalene er en spe begynnelse, men nok til å fortelle oss at vi kaster bort tiden med den ensidige fokuseringen på operativsystemer generelt og Microsoft spesielt. Selv Microsoft er klar over dette, hvilket kommer klart til uttrykk i de planene selskapet har presentert for sitt Longhorn-prosjekt. Microsoft har midler til å eksperimentere – og gjør nettopp det, men er ikke bedre skikket til å gjøre riktige valg for fremtiden enn andre, i mange tilfeller tvert imot: Lang historie og lønnsomme produkter fører som regel til hemninger med hensyn til valgene som gjøres for fremtiden, og til bremses på utviklingshastigheten.

At vi ikke vet hvordan fremtiden ser ut, er intet argument for å konsentrere seg om fortiden. Den er allerede historie.

Oslo, 5. desember 2002

