

Hva har DU forenklet i dag?

I 'gamle dager' – mens det fortsatt fantes noe som het religionsundervisning i skolen, fikk vi fra tid til annen spørsmålet "hva har du gjort for din neste i dag". Påminnelsen var alltid på sin plass, og kom tilstrekkelig ofte til at den fortsatt er godt festet til hukommelsen. Og svaret var praktisk talt alltid det samme: "Fint lite."



I de senere år, med utgangspunkt i en artikkel i Mellvik-Rapporten nr. 22,¹ har vi trykket metoden til vårt bryst i profesjonell sammenheng – med en lett omskrevet variant: "Hva har du gjort for å forenkle din hverdag i det siste?" Poenget – eller hensikten – er den samme: Å mane til ettertanke. At viktigheten av å tenke forenkling er innlysende for oss alle, enten vi arbeider med IT eller andre tekniske disipliner, eller diskuterer livet generelt for den del, forandrer ikke det faktum at slike selvfølgeligheter gjerne blir glemt i hverdagens kamp for tilværelsen.

Én ting er at det i mange tilfeller skal så små endringer til for å forandre utviklingen fra negativ til positiv. Like viktig er det å innse at kompleksitet er vår største fiende nettopp i hverdagens kamp for tilværelsen. "Tenk om ..." -problemstillinger dukker opp oftere enn vi er klar over, bevisst og ubevisst, og dekker spekteret fra de enkleste til de mest kompliserte utfordringer: "Tenk om alle brukerne hadde likt utstyr." "Tenk om tjenerparken var mer homogen." "Tenk om programvaren var mer stabil." "Tenk om vi hadde mer båndbredde." Og så videre.

Ja, nettopp: Tenk om tanken ble tenkt helt ut og ble til en plan i stedet for en støyfaktor eller en drøm. Statoils 'BIG BANG' for et par år siden førte til dramatiske kostnadsbesparelser fordi utstyrsparken ble homogenisert (Mellvik-Rapporten nr. 81). Telenor gjennomførte tilsvarende homogenisering ved flytting til Fornebu. Eksemplene er tallrike, men likevel altfor få. Årsak og virkning er innlysende, men fortsatt nøler de fleste: Hva er problemet? Det blir som å sitte med Lotto-kupongen i hånden, men vegre seg for å ta turen til kommisjonæren for å få gevinsten utbetalt: Det er for langt, vi kan bli ranet på veien, kanskje han er tom for penger, kanskje vi tar feil ...

Enn om vi skulle ta feil? Er det ikke der det som regel butter? Det er tryggest å la tingene skure, vi vet hva vi har, men ikke hva vi får. Hvor er det blitt av motet, energien, viljen til å komme videre? "Den som intet vover, intet vinner" har aldri vært riktigere.

I IT-sammenheng er det et velkjent faktum at kompleksitet er blant de primære kostnadsdriverne – på mer og mindre synlige driftskostnader som til sammen utgjør det magiske TCO-begrepet. Dernest handler det om bortkastet tid for den enkelte bruker: Selv en defekt mobiltelefon kan påføre brukeren et tosifret antall timer bortkastet tid for å gjenskape adresselister og annen informasjon. Slike kostnader er notorisk vanskelige å kalkulere, de inneholder elementer som fordrer gjetning eller estimer og blir dermed upålitelige. Derfor blir regnestykkene mindre nyttige som ammunisjon overfor 'bevilgende myndigheter'. Analyser og kalkulasjonsmodeller fra interna-

Mellvik-Rapporten® utkommer 11 ganger i året og utgis av:
Team Mellvik as
Postboks 54 Holmenkollen
NO-0712 Oslo
Telefon 22 14 26 47
Telefaks 22 49 35 98
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:
Hanne Mellingen
Fagansvarlig:
Helge Skrivervik
Korrektur:
Kari Mellingen

Epost: info@mellvik.no
URL: www.mellvik.no
ISSN 0804-9386

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

¹ Mellvik-Rapporten nr. 22, oktober 1995: "Kompleksitet knekker nettverket"

sjonale spesialist-selskaper hjelper, men passer aldri riktig til vår situasjon og havner i samme kategori: Løse i fisken.

Ironisk nok angripes problemstillingen ofte på en altfor komplisert måte. Hva med å tenke enklere og fokusere på besparelser – differanser – i stedet for vanskelig kvantifiserbare totalkostnader? “Uten totalen har vi ingen ting å sammenligne med” får vi umiddelbart tilbake. Mulig det – i noen situasjoner, men som regel fremkommer det høyst relevante tall gjennom sammenligning av differanser. Dersom en driftsperson bruker 30 minutter per bruker på å oppgradere en programpakke, og gjennom en endring kan oppgradere 20 eller 200 i én operasjon, trenger vi ingen totale driftskostnader for å visualisere optimaliseringen. Det er besparelsen – forenklingen – som skal selges inn og realiseres. Tilsvarende er nettverkssiden et nærliggende eksempel: Hvor mye tid bruker vil på å sikre nettverket, eller lete etter feil? Hva kan vi spare på å forenkle hele arkitekturen – rasjonalisere, optimalisere, tilpasse til dagens bruk og krav? Selv organisert backup av mobiltelefoner og PDAer i en større virksomhet kan spare hundrevis eller tusenvis av timer for brukerne når ulykken er ute. Eksemplene og ideene kommer ramlende i fleng når vi først begynner. Noen er opplagte, andre marginale, men felles for alle er at de er elementer i en forenklingsprosess.

Hva med å gjøre 2003 til forenklingens år? Følgende leveregel er en god start i så måte, et grunnlag for alle IT-relaterte investerings- og forandringsplaner: **Enhver forandring som ikke også fører til forenkling, er forkastelig.** Forenkling gir bedre stabilitet, effektivitet, og sikkerhet – i tillegg til beviselig lavere kostnader.

Lykke til – og har du gode historier, hører vi gjerne om dem!

Oslo, 10. november 2002

