

## Trådløs naivitet



Vi lever i en teknologisk giga-alder: Gigahertz prosessorer, gigabyte disker, gigabit nettverk, gigabyte hukommelse, gigahertz kommunikasjonsfrekvenser – og så videre. Høyere hastighet, større kapasitet, mer for pengene. Fra tid til annen stopper vi opp og tenker at 'nå har vi ikke bruk for mer'. Selv PC Magazine stilte dette spørsmålet for noen år siden, da prosessorhastigheten passerte 500 MHz: Hva skal vi bruke det til?

Spørsmålet er sunt – og svaret innlysende: Det finnes ingen historiske holdepunkter for at det kan bli for mye av en billig ressurs. Beviset får vi hver eneste dag: Selv 80 GB disker fylles opp og 1,8 GHz prosessorer går i taket. Regelen er at enhver ressurs som er tilstrekkelig billig og tilgjengelig vil bli konsumert. Om det er spillegale tenåringer eller bebrillede forskere som spiser av overflødigtheshornet, spiller liten rolle – det viktige er at ressursene er nyttige og blir utnyttet.

At utviklingen skal snu og at vi skal ta til takke med – enn si foretrekke – produkter med mindre ressurser, tror ingen på. Samtidig er det summen av ressurser, selve nytteverdien, som avgjør attraktiviteten. Derfor kommuniserer vi fra tid til annen via trange kanaler – modem, ISDN, GSM etc. De gir oss tilgjengelighet og bevegelse på bekostning av kapasitet.

Hvor balansen går er ikke alltid lett å forstå, spesielt ikke for utenforstående. En klar demonstrasjon fikk vi forleden da en avisartikkel i Dagens Næringsliv gjorde narr av Telenors nye hovedkvarter på Fornebu, som 'ikke har tatt i bruk trådløse lokalnett over alt', og spart seg kostnadene med kabling. Med så lite innsikt burde en journalist holde seg for god til å skrive om teknologi, men dessverre er nok dette regelen snarere enn unntaket. Det får så være, her er det følgeskadene som er interessante: Uansett hvilket medium som benyttes, smitter slike misforståelser over på mottakerapparatet: Trådløst er 'in', alt annet er ut, og skal det være HIGH TECH, må det være trådløst.

Visst er det tøft å være trådløs: Bevegelig, mobil, uavhengig, moderne. Det er også populært å kjøre cabriolet, men en luftig og snerten bil er lite egnet til for eksempel flyttelass eller tungtransport. Det store deler av markedet – og pressen – ikke synes å ha fått med seg, er at trådløse lokalnett ikke er en erstatning for tradisjonelle trådbaserte nettverk, men et supplement. Kapasiteten er liten, rekkevidden begrenset og stabiliteten variabel. Prisene har falt vesentlig det siste året, helt i tråd med spådommene, men den er fortsatt signifikant – i seg selv og i driftsmessig forstand.

Det er klart vi bruker trådløse nettverk: Grunnene er gode for den store og kontinuerlig voksende populariteten, som vi har diskutert ved flere anledninger her i Mellvik-Rapporten. Videre er det gode grunner til at de aller fleste av oss med forventning ser frem mot en femdobling av hastigheten – forhåpentlig i løpet av de neste 12 månedene: For hvert trinn den trådløse hastigheten går opp, vokser anvendeligheten eksponentielt. Å tro at kabelbaserte nettverk blir umoderne eller borte, er imidlertid naivt: Forskjellen i effektiv båndbredde er to størrelsesordener eller mer, og differansen i reelle kostnader per Mbps er og blir formidabel.

**Mellvik-Rapporten**® utkommer 11 ganger i året og utgis av:  
Team Mellvik as  
Postboks 54 Holmenkollen  
NO-0712 Oslo  
Telefon 22 14 26 47  
Telefaks 22 49 35 98  
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:  
**Hanne Mellingen**  
Fagansvarlig:  
**Helge Skrivervik**  
Korrektur:  
**Kari Mellingen**

Epost: [info@mellvik.no](mailto:info@mellvik.no)  
URL: [www.mellvik.no](http://www.mellvik.no)  
**ISSN 0804-9386**

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

Forandringer i IT-systemer og arkitektur vil føre til endringer i kapasitetsbehovet i tiden fremover – ikke minst med hensyn til båndbredde. Det vil bidra til en ytterligere ekspansjon av markedet for trådløs kommunikasjon, som dekker behovene for stadig flere brukere. Verken bruksmønster, behov eller marked er statiske, men for mange av oss vil Ole Brumm-varianten være den riktige i overskuelig fremtid: Ja takk, begge deler.

Oslo, 4. desember 2001

