

Microsoft, sikkerhet og ansvar



Bølgene går høyt – om sikkerhet, Microsoft, virus og programvarekvalitet - i media og andre fora. Det er en fokusering vi ønsker velkommen: Mer synlighet og større oppmerksomhet gir resultater. IT-sikkerhet er viktig og fortsatt generelt underprioritert.

Microsoft står fremst på tiltalebenken – av innlysende årsaker, hvorav én er selskapets dominerende markedsposisjon. Det er imidlertid ikke markedsandeler, men produkter og deres egenskaper som nå står i fokus. Microsofts veivalg og disposisjoner er hovedårsaken til problemene som i disse dager setter tusenvis av systemer og titusenvise av arbeidsplasser ut av spill. For enkelte produkter er kvaliteten generelt for dårlig, mens det viktigste tiltalepunktet går under betegnelsen 'aktivt innhold'. Dokumenter, epost, regneark, presentasjoner og annet kan ha innebygde mini-programmer som bidrar til deres innhold eller presentasjon – og som lett kan misbrukes. 'Brukerne vil ha det' og 'brukerne synes det er fint' hevder Microsofts norske representanter – og har uten tvil rett i det.

Argumentet er imidlertid i beste fall tåpelig, i verste fall en indikasjon på at selskapet ikke har forstått alvoret i situasjonen.

De fleste av oss er brukere av fly, og vi finner det praktisk å kun ha håndbagasje på korte turer. Det sparer oss for tid og bryderi, og er kort og godt effektivt. Etter den siste tids tragiske terror-angrep, er det imidlertid foretatt nødvendige innskjerpinger av hva håndbagasjen kan inneholde. Sakser, lommekniver, tannlegeutstyr og andre skarpe metall- og plastgjenstander er bannlyst og henvist til innsjekk bagasje. Få av oss har problemer med å akseptere dette: Vi må forsake noe for å få den tryggheten som ansees nødvendig i luften.

Resonnementet og tiltakene er innlysende for de aller fleste i sin nødvendighet. Så hva er Microsofts problem: Er det faktum at brukerne mener en gitt funksjonalitet er kjekk å ha, grunn god nok til å legge en hel verden av kunder åpen for terrorangrep fra selv usofistikerte 'angripere'?

Etter vår oppfatning er diskusjonen på villspor: Som ansvarlig leverandør burde Microsoft – og en lang rekke andre leverandører, inklusive Adobe og Netscape – gjøre som luftfartsmyndigheter og flyselskaper: Først sette i verk de tiltak som er nødvendige for å komme ondt til livs, og dernest bekymre seg om sin kortsiktige inntjening. Ingen – ei heller leverandørene – er tjent med den nonchalanse og ansvarsfraskrivelse vi her er vitne til.

Årsaken til at vi lett aksepterer tiltakene i luften, men vegrer oss for tilsvarende i våre daglige verktøy, er på den ene siden at sistnevnte kommer oss tettere inn på livet, og på den andre at leverandørene ikke tar ansvar: Hadde luftfartsmyndigheter terpet og terpet på at risikoen er minimal, slik Microsoft og deres kolleger gjør, sier det seg selv at innstillingen hos folk flest hadde vært annerledes.

Vi etterlyser kort og godt grunnleggende ansvarlighet fra leverandørsiden. At Gartner Group anbefaler markedet å bytte ut Microsofts Web-tjener snarest (se kommentar på side 30), er interessant nok, men gjelder et segment der selskapets markedsandel er relativt beskjeden. I en rekke andre segmen-

Mellvik-Rapporten® utkommer 11 ganger i året og utgis av:
Team Mellvik as
Postboks 54 Holmenkollen
NO-0712 Oslo
Telefon 22 14 26 47
Telefaks 22 49 35 98
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:
Hanne Mellingen
Fagansvarlig:
Helge Skrivervik
Korrektur:
Kari Mellingen

Epost: info@mellvik.no
URL: www.mellvik.no
ISSN 0804-9386

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

ter befinner markedet seg i den ulykkelige situasjon at reelle alternativer ikke finnes, eller krever måneder og år for konvertering. Dermed kan Microsoft gjøre som de vil.

Vi er ikke et øyeblikk i tvil om at selskapet på lang sikt hadde tjent på å opp-
tre ansvarlig i stedet for unnvikende. Å være i en monopol-situasjon som
Microsoft er på en rekke områder, forplikter til å løfte blikket fra egen penge-
sekk: "Vi trenger frihet til å innovere" har Bill Gates terpet på i den årelange
monopolrettssaken. Hva med frihet til å ta ansvar? Vi har sett lite av begge
deler fra den kanten.

En lang rekke nye funksjoner som markedsføres i Microsofts kommende
produkter, har med tillit å gjøre. Handlingsmønsteret de siste årene bidrar
ikke til å etablere slik tillit.

Oslo, 6. oktober 2001

