

Etter den søte kløe ...



Et nytt årsskifte har passert – det første etter et sjeldent rundt tall som tiltrakk seg enorm oppmerksomhet, ikke minst på IT-siden. Årtusenskiftet gikk imidlertid over i historien uten nevneverdige kalamiteter – stikk i strid med spådommer fra de fleste hold. Ikke minst var de store konsulent- og rådgivningsselskapene flinke til å piske opp stemningen etterhvert som det runde tallet nærmet seg. Her i Mellvik-Rapporten påpekte vi ved flere anledninger det bisarre i situasjonen, blant annet ved at bukken og havresekken ikke bare havnet ved siden av hverandre, men var fysisk sammenkoblet – som siamesiske tvillinger. Totalt blir det estimert at en hel verden brukte i nærheten av 5000 milliarder kroner for å forberede seg til – eller beskytte seg mot – det store smellet.

Hvor mye av dette som har vært bortkastet, er i ettertid et temmelig akademisk spørsmål. Langt viktigere er det å erkjenne at vi tross alt fikk gjennomført en overmoden oppgradering av virksomhets- og samfunnskritisk programvare og systemer over hele verden. At mange av problemene enten var fiktive eller aldri burde ha eksistert, er en annen sak. Vi vet nå at to hele generasjoner av teknologer (programmerere, systemere, ingeniører, systemutviklere og så videre) ignorerte et tusenårsskifte alle visste måtte komme, og kan lære av det. Igjen er imidlertid slike observasjoner først og fremst av historisk interesse. La oss anta at verden – og teknologene – nå har lært, og at det neste hundre- eller tusenårsskifte vil passere uten kalamiteter – og oppmerksomhet av denne art. Om hundre år vil historien enten være glemt eller eksistere som en humoristisk påminnelse om hvor primitiv verden en gang var.

Vi som lever i denne underutviklede virkeligheten, kan for egen del konstatere at en hærsikare av IT-konsulenter og -eksperter skodde seg grovt på først å overdrive de kommende problemene, og deretter forlange svinaktige priser for å løse dem – under dekke av at tiden var kort og ressursene utilstrekkelige. Dermed blir det ekstra interessant å lese at én av dem, kanskje til og med den fremste i rekken av teknologiske dommedagsprofeter, benytter dette årsskiftet til å toe sine hender – og i tillegg ta betalt for det: Hva er lettere når noe går galt eller stilles spørsmålsteget ved, enn å gi skylden til 'de uinnvidde', 'de inkompetente', de som stiller dumme spørsmål og 'ikke skjønner konsekvensene av sine handlinger'?

“Personer uten kunnskap om IT-bransjen kom med skremmende spådommer og var ikke i stand til å levere en troverdig risikoanalyse,” forteller Gartner Group til Dagens Næringsliv (30/12/00). Men hva i all verden skal vi med analyse- og ekspertise-selskaper som Gartner Group (GG) om de ikke kan befri verden for konsekvensene av slik inkompetanse? Og hvilke forsøk har de gjort på å gjøre nettopp det? Dette blir rett og slett for dumt. I perioden 1996-1999 benyttet Gartner Group og de fleste andre i verdensstallen av IT-konsulenter enhver anledning til å understreke alvoret i den kommende krisen, og skodde seg stort på det. Nå er

Mellvik-Rapporten® utkommer 11 ganger i året og utgis av:
Team Mellvik as
Postboks 54 Holmenkollen
NO-0712 Oslo
Telefon 22 14 26 47
Telefaks 22 49 35 98
Org.nr. NO 966989351 MVA

Ansvarlig redaktør:
Hanne Mellingen
Fagansvarlig:
Helge Skrivervik
Korrektur:
Kari Mellingen

E-post: info@mellvik.no
URL: <http://www.mellvik.no>
ISSN 0804-9386

Særtrykk tilbys, ettertrykk og kopiering forbudt.

Se baksiden for informasjon om abonnement og bestilling av tidligere utgaver.

Mellvik-Rapporten er et registrert varemerke tilhørende Team Mellvik as.

de frekke nok til å forlange penger for å fortelle at mange av tiltakene var overflødige og at andre har skylden, og til å estimere hvor mye som egentlig ble bortkastet i hysteriet.

Det er ille nok å høre – og stillestående akseptere – tåpelighetene som strømmer fra Storting og regjering i disse dager, om vi ikke skal betale for tilsvarende elendighet fra antatt kompetente IT-eksperter. Skatten betaler vi mer eller mindre under tvang, regningene fra GG og deres konkurrenter er fortsatt frivillige! Det vi kunne ønske oss fra den kanten var en oversikt over hva selskapene har tjent på Y2K-hysteriet, hvor stor del av dette de nå mener var unødvendig og hvorfor de ikke sa fra i forkant. Eller kan det være slik at ei heller GGs eksperter klarte å lage troverdige risikoanalyser og derfor hengte seg på spådommene fra “personer uten kunnskap om IT-bransjen”? I så fall har de etter vår oppfatning diskvalifisert seg selv og sin egen etterrettelighet for all fremtid. Verden er full av etterpå-klokskap og dårlig hukommelse, men et sted må grensen gå.

Oslo, 12. januar 2001

